


ת"פ 17177-12-13 מדינת ישראל נ' ווגל

תאריך פרסום: 03/06/2015 | גיסת חתומה 

מגזין בתחום:

[דיני חוזים](#)
[דיני בוררות](#)
[אזרחי מסחרי](#)
[דיני עבודה](#)
[דיני ביטוח](#)
[פלילי](#)
[דיני מקרקעין](#)
[דיני צרכנות](#)
[ותיירות](#)
[בנקים](#)
[קניין רוחני](#)
[דיני משפחה](#)
[דיני חברות](#)
[הוצאה לפועל](#)
[רשלנות רפואית](#)
[מזיקין](#)
[תקשורת](#)
[ואינטרנט](#)
[מיסים](#)
[תעבורה](#)
[חוקתי ומנהלי](#)
[תמ"א 38](#)
[ירושות וצוואות](#)
[0](#)

ת"פ

בית משפט השלום בית שמש

17177-12-13

04/05/2015

בפני השופט:

ירון מינגסביץ

- נגד -

מאשימה:

מדינת ישראל

ע"ד יצחק חנוך

נאשם:

צבי מרדכי ווגל

ע"ד שאול עזרא

גזר דין

רקע

הנאשם הודיע על פי הודאתו בעבירה של הפרת צו פיקוח על עברייני מין. ואלה העובדות:

הנאשם הודיע בביצוע מספר עבירות מין וביום 17.5.11 נגזרו עליו ששה חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים.

ביום 2.11.11 הוגשה בקשה לדטיל על הנאשם צו פיקוח על עברייני מין. ביום 19.3.12 התקיים דיון בבקשה, ולאחריו

נתן בית המשפט (כב' הש' ת. לירן, ת"פ (שלום ירושלים) 3852/06) צו זמני, אשר בין היתר אסר על הנאשם "לשהות ביחידות עם קטינים".

ביום 15.3.13 בסמוך לשעה 13:30, הציגה בתו בת התשע של הנאשם שלושה מחבריה, קטינים בגילאי 9-13, להצטרף אליה לנסיעה ברכבו של הנאשם. הנאשם הסיע את הקטינים במכוניתו, למרות הצו אשר אסר עליו להצטא ביחידות עם קטינים.

בשל כך הוטע הנאשם בהפחת צו הפיקוח.

טענות הצדדים

ב"כ המאשימה עתר להשית על הנאשם עונש של ששה חודשי מאסר בפועל. בטענה שם דגש על חומרת העבירה והתייחסותו של הנאשם אליה, כפי שעלולה מתסקיר שירות המבחן.

ב"כ הנאשם ביקש להסתפק בעונש מותנה. בטענה שם דגש על כך שמדובר בהפחד בודדת, וכי נסיבות הארוע היו מינוריות. כן הפנה לכך שמתסקיר שירות המבחן עלה, כי הנאשם מקפיד על כללי צו הפיקוח.

מתחם העונש

ככלל, הפסיקה מייחסת חומרה רבה לעבירה של הפחת צו פיקוח. צו זה נועד להוות, כלשון הפסיקה, "זלזול" אשר תחוצץ בין עברייני מין ובין קרבת פוטנציאליים על מנת למנוע מראש סיטואציות העלולות לגלוש לפגיעה מינית. ככלל, מתחם העונש החולם עבירה זו מתחיל במאסר בפועל, לרצוי ממש, למשך מספר חודשים (ר' ת"פ 11690-11-12 וע"ג 10213-10-13 בענין ליאור מלול וכן ת"פ 17915-05-12 בענין דדי דור, וזאת בשל הצורך להרתיע עברייני מין מפוקחים מפני הפחת הצו).

עם זאת, עובדות המקרה שלפני מצדיקות קביעת מתחם עונש נמוך מהמקובל: צו הפיקוח אסר על הנאשם לשהות ביחידות עם קטינים. הנאשם אכן שהה עם קטינים ללא נוכחות בגי, אך יחד עמו היו ארבעה קטינים, אחת מהן בתו. כמו כן, עובדה מוסכמת בין הצדדים היא, כי הקטינים הם חבריה של בתו של הנאשם והיא שהציגה אותם להצטרף לנסיעה. הנאשם לא חלק על כך שמעשיו מהווים הפחד של הצו. עם זאת ברור, כי אין מדובר בהפחד בטה, אלא בהפחד שאינה מן החמורות.

אוסף על כך, כי צו הפיקוח אשר הוטל על הנאשם, נקט בדרך של אימוץ את לשון הבקשה אותה ניסחה המאשימה וקבע כי "מוצא צו זמני ... כמבוקש בבקשה ...". בסעיף ג לבקשה, החבקש בית המשפט להטיל על הנאשם "איסור לשהות ביחידות עם קטינים משני המינים". הנאשם היה עם ארבעה קטינים יחידיו, אחת מהן בתו. כאמור, אין מחלוקת כי הנאשם הפך את הצו, שהיה הגיונו של הצו ברור: לאסור קשר בין הנאשם ובין קטינים ללא פיקוח אפקטיבי של בגי, וברור כי אסור לנאשם לשהות גם עם מספר קטינים. עם זאת, ניתן היה לנסח את הבקשה באופן ברור יותר, שאינו מחייב מאמץ פשוטי - ואכן בסעיפים אחרים בבקשה צוין במפורש כי בנסיבות מסוימות (נסיעה בחבורה ציבורית או טבילה במקווה טהרה) על הנאשם להיות מלווה בבגי המודע לעבירות אותן עבר הנאשם. וגם לענין זה נחתי משקל בקביעת המתחם.

לאור זאת, מתחם העונש החולם את העבירה - בשל נסיבותיה המיוחדות - נע בין מאסר מותנה ועד מאסר קצר.

נסיבות אשר אינן קשורות לעבירה

הנאשם יליד 1984. גרוש ואב לשני ילדים. לחובתו התשעה בעבירות מין, בגינה ריצה ששה חודשי מאסר בפועל והתשעה בעבירות רכוש, בגינה ריצה מאסר בעבודות שירות.

תסקיר שירות המבחן מגלת תמונה מורכבת: מצד אחד, לנאשם מסוכנות מינית הנמצאת בצד הגבוה, אך אינו מקבל טיפול ואינו מודע לכך שהוא מהווה סכנה לציבור. כמו כן הנאשם אינו מכיר

בחשיבות בהגבלות אשר הוטלו עליו במסגרת צו הפיקוח והוא בהן מגבלות מלאכותיות ומיוחדות.
מנגד עלה מהתסקיר, כי חרף גישתו של הנאשם, הוא מצוית למגבלות אשר הוטלו עליו ולא נרשמו
הפרות נוספות.

דיון והכרעה

החזקן בעמוד זה אינו מלא, על מנת לצפות בכל החזקן עליך לחזור אחת מהאופציות הבאות: