



בתי המשפט

פ 001958/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 18/03/2009

לפני: כב' השופט חנן אפרתי

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

ע"י ב"כ עו"ד אווקה זנה

נגד

יחיא ירמיהו

הנאשם

ע"י ב"כ עו"ד יגאל בן בנימין

קצינת המבחן: גב' רוית גל.

פרוטוקול

טיעונים לעונש

ב"כ התביעה:

1 הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של ניסיון למעשה מגונה בקטין, ניסיון
2 למעשה מגונה בפני קטין, ניסיון להטרדה מינית בקטינה מתחת לגיל 15, כתב
3 האישום מונח בפני בימ"ש ומפורט ומטעמי צנעת הפרט לא אחזור עליו. אומר
4 שכתב האישום מגולל התנהגות בלתי נסבלת של הנאשם, מכוערת אשר עשה
5 שימוש באמצעות האינטרנט על מנת לפתות ילדות, פוטנציאל הסכנה הוא ברור.
6 במקרה זה המטרה לא הוצגה, כפי שמי שעמד מן הדרך השני, היה אדם אחראי,
7 אין לו הרשעות קודמות. מגיש גזרי דין באותה פרשה, אשר במיקרים אחרים נדונו
8 לעבודות שרות. חומרת העבירות בתיק זה ברורות, גם נכון לבקש לאור חומרת
9 העבירות מאסר מאחורי סורג ובריח, יחד עם זאת, בחנו את התסקיר ועצם העובדה
10 שמדובר בנאשם ללא עבר, סברנו שיכול והמאסר ירוצה בעבודות שרות, אם ימצא
11 מתאים כמובן על ידי הממונה על עבודות השרות. מאסר מותנה, וקנס וצו מבחן
12 כפי שמפורט בתסקיר. אומר רק שהשימוש שנעשה לביצוע העבירות באמצעות
13 מחשב הפך להיות נפוץ והסיכון הטמון בכך, שהמטרה במקרה הספציפי הזה היא
14 פניה לילדות רכות בגיל, וכתב האישום מגולל מצב בו, למרות ובעיקר שאותה ילדה
15 היא בת 13, והנאשם מפליג וקובע פגישה, לא הסתפק באמירות, שלח סרטון
16 במהלכו נצפה. כל הדברים האלה מוכיחים שלא מדובר בהתנהגות חד פעמית,
17 רגעית, אלא במסכת ארועים שנפסקו בגלל שהוא נתפס. בימ"ש מכיר את כל



בתי המשפט

פ 001958/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 18/03/2009

לפני: כב' השופט חנן אפרתי

1 הפרשה הזו. אני לא צריך להזכיר את החשיבות של הגנה על קטינים, כל שכן
2 שמדובר בשימוש ברשת וירטואלית כאשר הרציונל שאני לא אתפס, או אם אתפס
3 הסיכויים קלושים, בוודאי שהאכיפה במקרה זה היא קשה עד מאוד לאור היכולת
4 של משתמשי האינטרנט לטשטש עקבותיהם, לכן אנחנו סבורים שבמקרה הזה
5 הנסיבות האישיות של הנאשם נסוגות לטעמנו מהאינטרס הציבורי ומן ההגנה על
6 קטינים, לכן אנחנו מבקשים מאסר בפועל שיכול להיות בעבודות שרות, מאסר
7 מותנה, קנס וצו מבחן.

8

9

ב"כ הנאשם:

10 אבקש להזכיר לבימ"ש שהפרשה הזו החלה לפני יותר משנה ובימ"ש יודע, עת
11 כתב בחדשות ערוץ 10 החליט לעשות תחקיר בנוגע, "לפדופילים ברשת" היתה
12 תחקירנית שהתחזתה לנערה מתבגרת, שנכנסה לרשת על מנת שאנשים בגירים
13 יצרו עימה קשר. אני מבקש לשים את הדגש שבאותה פרשה היו שתי קבוצות
14 עיקריות. קבוצה אחת של בגירים ששכללו את דבר שיחות הצ'אט מה שנקרא,
15 לכדי מעשה, ובאו לפגישה!! וקבוצה שניה, הסתפקה בלהסתתר מאחורי המסך,
16 לעניות דעתי, המשוכה בין להסתתר אחרי המסך לבין לשכלל לכלל מעשה של
17 פגישה, היא משוכה שצריכה לבוא לידי ביטוי גם לענין הענישה. יותר מזה, אם
18 לא היה מדובר בקטינה או אחת שמתחזה להיות קטינה, אין ספק שלא היתה כאן
19 עבירה, לא היה כאן כתב אישום. בצ'אטים האלה לא מדברים על מזג האויר,
20 בימ"ש יודע זאת. לכן, אני מבקש לציין שהנאשם יושב כאן הוא שונה בתכלית
21 מאותה קבוצה כפי שהלבינו את פניהם ברבים באותה פרשה שהם צולמו, על כך
22 צריך לתת את הדעת. מדובר כאן באדם שהפעם הראשונה שהוא ראה תחנת
23 משטרה מבפנים ביום שבאו לחקור אותו, הוא עוד מעט בן 50 – מעולם לא נחקר
24 במשטרה. הגיע לתחנת המשטרה – הגיעו אליו ביום 5/2/08 נחקר בתחנת
25 המשטרה ושחרר לחמישה ימי מעצר בית. לאחר מכן הוגש כתב אישום ובקשה



בתי המשפט

פ 001958/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 18/03/2009

לפני: כב' השופט חנן אפרתי

1 למעצר עד תום ההליכים. עד לתאריך 9/4/08 מעל חודשיים, שהה במעצר בית
 2 מלא מבלי יכולת לצאת לעבודה ולעשות כל דבר אחר. כבר בתחנת המשטרה
 3 בחקירתו הראשונה אמר להם שהוא חטא ופשע, אבל אני לא פדופיל הוא זעק,
 4 למרות שבראש חוצות. כבר בתחנת המשטרה אמר שהוא פשע, אבל זה היה
 5 כתוצאה משעמום. לא מושכות אותו ילדות קטנות אמר שיכלה להיות בחורה בת
 6 24 כך במילה זו הוא השתמש. באותה תוכנית טלוויזיה פדופילים ברשת הם
 7 הכתירו, הוא מסתובב שנה במקום מושבו. אני מנסה להכניס זאת לנקודת מבט
 8 של פרופורציה, כבר בתחנת המשטרה הודה בכל המיוחס לו, הוגש נגדו כתב
 9 אישום. עוד לפני שבימ"ש דן בענין שחרורו לחלופת מעצר בתנאים פנה מיוזמתו
 10 לפסיכולוגית קלינית על מנת לברר מה שורש הבעיה. חברי יודע זאת גם בשלב
 11 המעצר. הגשנו את חוה"ד של הפסיכולוגית הקלינית החינוכית שקובעת בצורה
 12 שאינה משתמעת לשתי פנים, ניתן לחשוב שהוא לא נכנס לקטגוריה של פדופיל.
 13 [מגיש את חוות הדעת]. היא נותנת פירוט לגבי אופי המניעים שהביאו אותו.
 14 מוגש בהסכמה כראיה לעונש.
 15 מעת לעת, בימ"ש מקל בתנאי שחרורו מאפשר לו לצאת ללא פיקוח גם לטפולים
 16 פסיכולוגים וגם לעבודה ביקנעם באוסם, עד שמוגש בעניינו תסקיר משלים ביום
 17 18/5/08 שבו שרות המבחן ממליץ לבטל לחלוטין את כל תנאי מעצר הבית,
 18 והשופט דוריאן כותב שלפי מה שנאמר מפי שרות המבחן המשיב אינו מסוכן
 19 וביום 22/9/08 כל תנאי מעצר הבית מבוטלים.
 20 מדובר כפי שאמרתי באדם שזו לו פעם ראשונה שלו שהוא נמצא בפני שלטון החוק
 21 ואימת הדין, לקח אחריות בהזדמנות הראשונה, יותר מזה, בשלב מסוים התקשרו
 22 אליו מהמשטרה ואמרו לו שיבוא לקחת את המחשב. עד היום המחשב נמצא
 23 במשטרה. יש לו פוביה ממחשבים, לא מכניס הביתה מחשב. אין לו מחשב בבית.
 24 הוא נכווה בצורה כ"כ קשה שהוא לא מוכן להתקרב למחשב הזה, שעד היום נמצא
 25 בתחנת המשטרה.



בתי המשפט

פ 001958/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 18/03/2009

לפני: כב' השופט חנן אפרתי

1 מדובר באדם שממש מתפרנס בעמל כפיו, נעדר תקופה מאוד ארוכה ממקום
 2 עבודתו, הבושה שפשטה לא רק בו אלא בבני משפחתו, הביאה את בנו, להתמכר
 3 לטיפה המרה. זה הגיע למצב שהבן בא ותקף אותו בעקבות אותו סיפור שהוא
 4 מטיח זאת בפניו, על הבושה ועל הקלון שהוא המית על כל המשפחה, מדובר פה
 5 במשפחה דתית, אשתו דתיה וגם ילדיו. הילד כבר לא דתי. הבושה והקלון הביאה
 6 לקח שהבן תקף את האב. אנחנו הסכמנו שהוא יבצע הערכת מסוכנות מינית,
 7 שקובעת בצורה שאינה משתמעת לשתי פנים היא נמוכה. אני לא חושב שיש אדם
 8 שיעשה הערכת מסוכנות ויגידו שהמסוכנות היא אפס. ברגע שאני כסנוור מקבל
 9 הערכת מסוכנות נמוכה, מבחינתי האדם לא מסוכן מאחר והמרכז עושה את כל
 10 השיקולים על מנת לבחון מסוכנות. המסוכנות כאן נמוכה, וגם הם שוללים
 11 פדופיליה. שרות המבחן שזה גוף שלישי ולא תסקיר ראשון בפני בימ"ש המדובר
 12 בתסקיר שני או שלישי לא לדבר על שני תסקירים שהיו בשלב המעצרים,
 13 שקובעים שמדובר באדם לא מסוכן שהוא הפיק את הלקח מהטראומה שעובר.
 14 שרות המבחן בכל זאת ממליץ לא רק להימנע מעבודות שרות, ממליץ להטיל עליו
 15 של"צ לטובת הציבור בהיקף של 500 שעות. פיקוח למשך שנה לא רק מסכימים
 16 אלא רוצים. היום להטיל עליו 500 שעות של"צ זה גזירה שאני בספק אם יוכל הוא
 17 לעמוד בה מבחינה כלכלית. נוצר מצב שהוא לא שילם מס' תשלומי משכנתא.
 18 הבנק רצה לממש את המשכנתא, בלית ברירה הוא מכר את הבית. הוא בן 48 אשתו
 19 בת 54 ילדיו הקטינים והבגירים הולכים לגור אצל אמו. הוא מכר את הבית בגלל
 20 קשיים כלכליים. היום קיבלתי את החוזה בבוקר. מציג לבימ"ש. אני לא אומר
 21 שהוא ילך הביתה בלא כלום. 500 שעות היום כאילו להטיל עליו חמישה חודשי
 22 עבודות שרות. אני מבקש מבימ"ש לאפשר לו לשקם את חייו, הוא מרוסק תרתי
 23 משמע. הוא צריך לשקם את התא המשפחתי. אני מבקש זה לא לפטור אותו
 24 לגמרי, להוריד בחצי, 250 שעות זה די והותר לאדם המסכן הזה, וכמובן חברי פה
 25 ביקש קנס. היום להמית עליו קנס זה "סוגר את הבאסטה".



בתי המשפט

פ 001958/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 18/03/2009

לפני: כב' השופט חנן אפרתי

1 חברי הגיש פס"ד לגבי אנשים – כאן הערכת מסוכנות היא בינונית ואנשים שהם
2 הגיעו למקום בניגוד למרשי שלא הגיע.

3

4

קצינת המבחן:

5

הצענו את השל"צ מכיון שזה היה ברור שהולך לכיון מאסר בפועל בעבודות שרות,

6

ויש חשיבות להדגיש בפני בימ"ש כמה חשוב שהוא כן ימשיך לעבוד. ה- 500

7

שעות של"צ לא בגלל שאנחנו חושבים שהוא חייב לבצע את ה- 500 שעות. בימ, ש

8

יקבע שזה יהיה פחות שעות, בוודאי שנקבל זאת.

9

10

הנאשם:

11

אני מתחרט על כל מה שעשיתי.

12

ג ז ר - ד י ן

13

בפני נאשם ללא עבר פלילי גבר נשוי ואב לילדים המתגורר ביקנעם, המתפרנס

14

מעמל כפיו כעובד יצור ב"אסם".

15

16

בקצרה יואר כי הדברים הם בחזקת ידיעה כללית מהעיתונות הכתובה, כי, מצב

17

התעסוקה בערי הפריפריה, ויקנעם בקהלם, הדרדר בימים האחרונים ומיוחד

18

מדרדר או ליתר דיוק, עומדים בסיכון, מקומות עבודה בתעשיית המזון.

19

הנאשם עובד באותו מקום, בתפקיד אחראי, לאורך ימים, אגב הפגנת חריצות

20

אחריות יושר ומחויבות, ותוך יחסי אנוש טובים, ראה מכתב נ/3 ממקום העבודה.

21

22

כל שנאמר זה עתה היה בבחינת מעט הדגמה לשייכתב מיד בהמשך.

23

הנאשם שבפני הורשע על פי הודעתו בביצוע עבירות של ניסיון למעשה מגונה

24

בקטין, ניסיון למעשה מגונה בפני קטין, וניסיון להטרדה מינית.



בתי המשפט

פ 001958/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 18/03/2009

לפני: כב' השופט חנן אפרתי

1 מדובר באחד מן הנאשמים שנתפס כתוצאה מכתבת תחקיר שערך ערוץ 10 – כתבה
2 שזכתה לכינוי "פדופילים ברשת". בעריכת כתבה זו טמנו עורכיה, והתחקירנים
3 מלכודות/מכמונות לגולשים ברשת. תחקירנים הציגו עצמם כקטינים וגולשים
4 ברשת בשל גחמת רגע או נטיות כאלה או אחרות, פתחו עימם שיח בנושא אירוטי
5 כאשר בחלק מהשיח הם מצרפים גם מסרים ומצולמים דוגמת הנאשם שבפני,
6 שהועברו "לקטינה" [התחקירנית המתחזה].

7

8 אין חולק על כך שערך חברתי טעון הגנה ראשון במעלה והינו הגנת שלומם
9 ובטחונם של קטינים, שכן הללו גופם קטן, דעתם חלשה, והם נוטים לתת אמון
10 במבוגרים וקל למבוגרים המבקשים לבצע בהם את זממם ולרכוש יתרונות כאלה
11 או אחרים על חשבונם לעשות זאת ובדרך זו לגרום להם כמעט בוודאות מוחלטת,
12 לנזקים נפשיים ארוכי טווח שבאים לכלל ביטוי במתן אמון בבריות, וביחס אפשרי
13 לבני המין שכנגד במהלך חייהם הבוגרים.

14

15 כאן כזכור הקטינה היתה וירטואלית. כאן כזכור מעט למורת רוחי, היה עירוב
16 תחומים. הרשות המדווחת שתפקידה לדווח ולא ליצור מציאות - יצרה מציאות,
17 חקרה, הרשיעה וגם דיווחה. כל זאת כאשר ידוע לכל שבחברה דמוקרטית מסודרת
18 ושומרת חוק כפי חברתנו, חזקת החפות העומדת לכל נאשם ואפילו יהיה זה נאשם
19 המואשם בעבירות מתועבות ביותר, איננה יציר וירטואלי אלא הינה זכות בסיסית
20 חשובה ביותר שאם זו חלילה תואין /תמוסמס/תמוזער או תבוטל, נמצא בחברה לא
21 אנושית רומסנית שכל בעל משרה וכל בעל כוח מסוגל להלך אימים על זולתו.

22

23



בתי המשפט

פ 001958/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 18/03/2009

לפני: כב' השופט חנן אפרתי

1 הנאשם שבפני ביצע את המעשים המיוחסים לו הודה בהם. לא מדובר רק במלל
2 אלא מדובר בראשית מעש שהצריכה לכאורה שיקול דעת וקור רוח, למצער מדובר
3 בשתי פעולות:

- 4 א. הסרטת הסרט בו צילם הנאשם את עצמו מבצע מעשה אונן,
- 5 ב. שמירתו כקובץ מחשב.
- 6 ג. שליחתו ל"קטינה".

7

8 צודק הסנגור בדבריו כאשר עשה הבחנה בין אלה מהנאשמים שעשו מעשה ,
9 ביקשו כתובת ואף נסעו והגיעו ל"דירת המפגש" בה המתינו להם שוטרים ועורך
10 התוכנית וצלמיו.

11

12 כאן, לשיטת הנאשם, המדובר בשעשוע טפל ומיותר שהנאשם נגרר אליו ותו לא.
13 הנאשם הביע חרטה עמוקה – חרטה שבאה לכלל ביטוי בדרך התנהלותו ושקופה
14 נאמנה בתסקיר ובתסקיר המשלים.
15 הנאשם נשלח גם לקבלת חוות דעת אודות מסוכנות מינית ונמצא כי מסוכנותו
16 המינית נמוכה עד נמוכה ביותר.

17

18 התביעה ביקשה לגזור על הנאשם עונש מאסר בפועל שירוצה בעבודות שרות,
19 מאסר מותנה וקנס צו מבחן.

20 הסנגוריה ביקשה להתחשב בנאשם ללכת לקראתו כיון ש:

- 21 א. הנאשם נענש קשות בפרסום על ידי בני משפחתו.
- 22 ב. מצבו הכלכלי נפגע קשות. הוא נאלץ למכור את דירתו, שכן נבצר ממנו היה
23 להגיע למקום עבודתו בגין הגבלות חרות כאלה או אחרות שהושתו עליו בגין
24 מ עשה זה.



בתי המשפט

פ 001958/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

18/03/2009 תאריך:

לפני: כב' השופט חנן אפרתי

1 ג. הנאשם נוטל חלק פעיל בפעילות שרות המבחן ומשתתף באופן עקבי
2 ומתמשך בקבוצות הטיפול שהוצעה לו על ידי שרות המבחן.

3

4 ד. הנאשם נזהר מפיתויים עתידיים בתחום אפילו באופן מעט קיצוני, בכך
5 שנמנע להכניס מחשב חזרה לביתו.

6

7 ה. הנאשם ומשפחתו נאלצו לעקור מדירתם אותה מכרו לצורך כיסוי חובות
8 ועברו להתגורר בגילו המתקדם בבית אמו.

9

10 ו. הנאשם הביע חרטה בבית המשפט.

11

12 ז. לנאשם אין כל עבר פלילי או מעורבות פלילית קודמת או מאוחרת לארוע
13 זה.

14

15 דיון והחלטה:

16 בנסיבות דן ראוי כפי שבכל נסיבות בהם גוזרים את הדין לגזור על הנאשם ענישה
17 פרופורציונאלית, מידתית ההולמת את הנסיבות ואת אישיות הנאשם, ענישה
18 שתהיה מצד אחד מרתעת ונושכנית, ומאידך גיסא לא תהיה רומסנית ודרקונית
19 וכפי שקבע כב' השופט דב לוי ז"ל במאמרו "גוזרים את הדין": שפורסם
20 ב"הפרקליט" לפני שנים רבות שם קבע בלשונו ש"ענישה אופטימלית וראויה
21 צריך להתקיים בה העקרון ש"ייתמו חטאים מהארץ בשונה מייתמו חוטאים",
22 קרי, צריך לעקור את המניעים לביצוע ולא לרמוס להשמיד ולעבד את אלה שביצעו
23 אותה.



בתי המשפט

פ 001958/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 18/03/2009

לפני: כב' השופט חנן אפרתי

1 אשר על כן, ובנסיבות אלה, בהעדר עבר פלילי חרטה כנה וטיפול אפקטיבי, מחד
2 גיסא, וחוות דעת המצביעה על סיכון עתידי מזערי יחסית מן הנאשם אני גוזר עליו
3 את העונשים הבאים:

4 א. 300 שעות עבודות שרות לטובת הציבור. על פי תוכנית שיגיש שרות המבחן
5 למבוגרים. אבקש משרות המבחן לבנות לנאשם תוכנית שלא תפגע במקום
6 עבודתו פרנסתו, שכן, הימים קשים והמצואות הכלכלית מחמירה והולכת
7 במיוחד לאנשים בגילו של הנאשם ובתחום תעסוקתו. לכן, ומטעמים אלה
8 שנקבתי בהסכמת הצדדים וברוב הגינותם לפנים משורת הדין, תקופת
9 עבודות השל"צ תהיה למשך 18 חודש ולא למשך 12 חודש.

10 ב. מאסר מותנה בן 12 חודשים למשך שלוש שנים החל מהיום על העבירות
11 בגינן הורשע.

12 ג. בגין המצב הכלכלי הקשה אינני מחייב את הנאשם בתשלום קנס, אלא
13 מחייבו לחתום על התחייבות כספית על סך 20,000 ₪ להימנע משך 24
14 חודש החל מהיום מביצוע העבירות בהן הורשע ו/או כל עבירת מין אחרת,
15 אם ייסרב לחתום ייאסר למשך 4 חודשים.

16 ד. מוצא בזאת צו מבחן למשך שנה.

17 זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי.

18 ניתן והודע היום, כ"ב באדר, תשס"ט (18 במרץ 2009), במעמד הצדדים.

19

20

21

22 חנן אפרתי, שופט

23

24

25