

הפש:

## שימונב(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

[שימונב\(אסיר\)](#)

נגד

[משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'](#)

לפני כב' הנשיא אברהם טל

העותר  
אדוארד שימונב

נגד

המשיב  
שירות בתי הסוהר

<#2#>

נוכחים:

העותר

ב"כ המשיב עו"ד גלעד ארליך

פרוטוקול

העותר: חוזר על העתירה.

ב"כ המשיב: מגיש כתב תשובה בכתב.  
אנו נהיה מוכנים לאפשר לו ביקור פתוח של הילד ללא מחיצות בין כתלי בית הסוהר.

העותר: במהלך המשפט הייתי משוחרר. ניהלתי את התיק מבחון. הייתי בעיכוב ביצוע לאחר גזר הדין. אני בעצמי הגעתי לבית הסוהר.

ב"כ המשיב: לאור הסיווג שלו כאסיר בקטגוריה א', הסמכות לאשר לו לחופשה חריגה היא סמכות של הנציב. כרגע יש התנגדות גם של הכלא וגם של מפקד המחוז. זה מונח אצל הנציב עם המלצה המתנגדת.  
לגופו של עניין, מה שאנו בוחנים פה זה מסוכנות והמסוכנות היא כרגע מוכחת. זה שהוא היה בהליכים כאשר היה משוחרר, לא פוטר את זה כי המאזן השתנה משעה שהוא הורשע.  
אין שום הליך טיפולי גם במשך השנה שהוא היה בכלא. לגישת גורמי הטיפול בכלא, אינטראקציה ביתית במקום שבו יכולים לשהות קטינים נוספים מעמידה אותם גם בסיכון.

העותר: בר המצווה אמורה להיות באולם שמחות באשדוד. הכתובת היחידה שאושר לי להגיע אליה זה אולם השמחות באשדוד עם 3 ערבים צמודים.  
גם לאחר גזר הדין הייתי משוחרר. הייתי 45 יום בעיכוב ביצוע.  
אני כרגע מנהל ערעור בבית המשפט העליון ומחכה למתן החלטה.

ב"כ המשיב: אנו סבורים שאפשר לאשר במקרה זה ביקור פתוח.  
במהלך הבדיקה של האישה התברר שיש לו פרופיל אלמ"ב. יש לו תיק סגור. הנוהל אומר שאנו בודקים 5 שנים אחורה.

<#6#>

החלטה

העותר מרצה 14 שנות מאסר בגין עבירות מין שביצע בסוף שנת 1999 בקטינה שגר בשכונתה נושא תפ"ח 1158/09 (בית משפט מחוזי ב"ש) והוא מבקש לצאת לחופשה מיוחדת על מנת שיוכל להשתתף בחגיגת בר המצווה של בנו שתתקיים מחר בשעות הערב באולם שמחות "פרדייז" באשדוד.

המשיב מתנגד ליציאת העותר לחופשה המיוחדת, חרף אי התנגדות מב"ן, וסומך התנגדותו על תקופת המאסר הארוכה יחסית שנתרה לעותר עד לסיום ריצוי מאסרו שכן מתוך 14 שנות מאסר נושא מאסרו, הוא ריצה רק שנה.

העותר הציג בפניו בקשה של רשם תנועות בבית סוהר איילון המבקש להמציא 3 שמות של ערבים לחופשה וכתובת שהייה על מנת שניתן יהיה לשקול את בקשתו ליציאה לחופשה מיוחדת.

בתגובת מפקד מחוז מרכז נכתב גם שהעותר לא החל בתהליך טיפולי סביב העבירה, הוא מועסק במפעל יציאתי וחסר מידעים מודיעיניים או עבירות משמעת.

ב"כ המשיב מציע לאפשר ביקור פתוח של בנו בר המצווה של העותר אצלו כחלופה לחופשה המיוחדת.

העותר טוען כי במהלך ניהול משפטו, בגין עבירה שבוצעה על פי הנקבע על ידי בית המשפט המחוזי לפני כ-15 שנה, הוא היה משוחרר וכך גם היה לאחר שנגזר דינו במשך 45 יום עד שהתייצב לריצוי עונשו.

אינו מקל ראש בתקופת המאסר הארוכה שנתרה לעותר עד לסיום מאסרו המלא, בהנחה שערעור שהגיש על פסק דינו ידחה ובהנחה שלא יזכה לשחרור על תנאי, אך נראה לי כי העובדה שהעותר היה משוחרר במהלך משפטו וגם לאחר מתן גזר הדין, צריכה להביא לקבלת העתירה.  
לכך מצטרפת עמדת מב"ן שאינה מתנגדת ליציאת העותר לחופשה מיוחדת חרף העובדה שטרם החל בתהליך טיפולי.  
אינו מתעלם מכך שהעותר הוא לעת הזו אסיר אלמ"ב אך מקור ההגדרה הוא תיק שנפתח נגד העותר בשנת 2010 ונסגר וטרם התקבלה חוות דעת ועדת אלמ"ב באשר להגדרת העותר ככזה או כאסיר רגיל.

לאור כל האמור לעיל, אני מקבל את העתירה ומורה למשיב להוציא את העותר לחופשה מיוחדת החל ממחר בשעה 17:00 ועד חצות הלילה בתנאים שייקבעו על ידי המשיב ואו משטרת ישראל.

<#3#>

ניתנה והודעה היום י"ז אב תשע"ד, 13/08/2014 במעמד ב"כ המשיב והעותר.

אברהם טל, נשיא

[בית משפט השלום](#) | [בית משפט המחוזי](#) | [בית משפט העליון](#) | [בית הדין האיזורי לעבודה](#) | [בית הדין הארצי לעבודה](#) | [בית הדין לשכירות](#) | [בית משפט לעניינים מינהליים](#) | [בית משפט לעניינים כלכליים](#) | [בית המשפט לתביעות קטנות](#)

[עמוד הבית](#) | [תנאי שימוש](#) | [צור קשר](#) | [ruling.co.il](#) כל הזכויות שמורות. ©2011-2019