

- נגד -

הנאשם:
שמעון עמר
עו"ד רועי אטיאס ו שלום בן שבת

המאשימה:
מדינת ישראל פמ"ד
עו"ד דבורה מזור

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון, שגובש לאחר שהתנהל הליך גישור בפני מותב אחר, בכתב אישום מתוקן המייחס לו, בשלושה אישומים שונים, כלפי שלוש מתלוננות שונות, עבירות של מ עשה סדום (כנגד מתלוננת אחת), קיום יחסי מין בין מטפל נפשי למטופל (כלפי שתי מתלוננות) ומעשה מגונה (כלפי שלוש מתלוננות), עבירות לפי סעיפים 347 (א) (1), 347 א (ב), 348 (ד) (1) ו- 348 (ד) (1) בנסיבות סעיף 347 א (ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. כתב האישום המתוקן מלמד כי הנאשם, אשר ניהל אורח חיים דתי- חרדי, הציג עצמו כרב וזאת על אף העובדה שמעולם לא הוסמך כרב. במסגרת זו ניהל הנאשם שיעורי דת במקומות שונים באופקים ונתן ייעוץ הלכתי, אישי ונפשי לפונים שלו. שלוש המתלוננות הגיעו אל הנאשם ונפגשו איתו, במקומות שונים במסגרת זו. באישום הראשון ביצע הנאשם במשך תקופה ארוכה מספר רב של עבירות כנגד המתלוננת, אותה הכיר עת הייתה כבת 14.5. באישום הראשון העבירות בוצעו על פני משך כ- 4 שנים וכללו נגיעות ונשיקות באיבריים אינטימיים של המתלוננת, נשיקת איבר המין של הנאשם על ידי המתלוננת, הכנסת איבר המין של הנאשם לפי המתלוננת והכל אגב "פגישות ייעוץ". באחד המקרים אף נשכב הנאשם על המתלוננת וחיכך את איבר מינו מעל לתחתוני המתלוננת.
2. באישום השני ביצע הנאשם מספר רב של עבירות באותו הקשר וכנגד מתלוננת אחרת במסגרת זו מישש הנאשם את המתלוננת באיבריים אינטימיים, חשף בפניה את איבר מינו, הוביל לכך שהמתלוננת תשב עליו עד אשר הגיע לסיפוקו המיני והכניס את איבר מינו אל פיה של המתלוננת. בהזדמנויות אחרות מצצה אותה מתלוננת את איבר מינו של הנאשם עד שזה הגיע לסיפוקו המיני. יצוין כי אותה מתלוננת הייתה מעל גיל 18 לאורך כל התקופה.
3. באישום השלישי אשר מתייחס למתלוננת אחרת, ביצע הנאשם מספר רב של עבירות של מעשה מגונה. באותו הקשר של "ייעוץ רוחני" אגב כך חשף הנאשם את איבר מינו בפני אותה מתלוננת, הצמיד את איבר מינו לידיה של המתלוננת, חיכך את איבר מינו על בטנה של המתלוננת והפציר במתלוננת למשש את איבר מינו וזו עשתה כן.
3. במסגרת ההסדר הוסכם כי הצדדים יעותרו לעונשים של 45 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצר, מאסר מותנה ופיצוי למתלוננות (15,000 ₪ למתלוננת הראשונה ופיצוי של 7,500 ₪ לכל אחת מהמתלוננות השנייה והשלישית).
4. ההסדר אליו הגיעו הצדדים הוא הסדר שמקל עם הנאשם. נדמה שההסדר נמצא ברף התחתון של מתחם העונש ההולם. הנאשם ביצע שורה ארוכה של עבירות חמורות ומכוערות כלפי מספר מתלוננות צעירות. אין צורך להכביר מילים אודות הפגיעה שנגרמה למתלוננות ולטעמי הפגיעה אף לא קשורה רק במתלוננות כי עם גם מכתימה היא ציבור שלם של רבנים ואנשי דת אשר עושים מלאכה חשובה של ייעוץ רוחני אמיתי לאנשים הזקוקים לכך. בגין ביצוע העבירות אותן ביצע הנאשם, נכון להטיל על הנאשם ענישה מכבידה שתהלום את המעשים החמורים. אם מצאתי לכבד את ההסדר הרי שהדבר נעשה בהתחשב בהודאת הנאשם, הודאה שיש בה משום קבלת אחריות וחסכון בזמן שיפוטי; בהתחשב בעובדה שהנאשם נעדר עבר פלילי; בהתחשב בעובדה שההסדר מקובל על כל המתלוננות וגובש על דעתן; בהתחשב בעובדה שההסדר הוא

פרי הליך גישור שנערך בין הצדדים על ידי מותב אחר; בהתחשב ביתרונות הגלומים בהסדר שכזה לרבות חסכון בעדות של מספר מתלוננות ובהתחשב ברכיבי הענישה המוסכמים.

5. אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 45 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי המעצר (07.10.15 עד 03.02.16). בהתאם להסכמות שבין הצדדים הנאשם יחל בריצוי המאסר ביום 03.07.16. על הנאשם להתייצב בכלא אלה עד לשעה 11:00 וזאת במידה ולא תואם עם שב"ס מועד או מקום כניסה אחר בהתאם להליך מיון מוקדם. בכל מקרה יתייצב הנאשם לריצוי עונשו במתקן שב"ס ביום 03.07.16.

ב. 12 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מיום שחרור הנאשם ממאסרו, שהנאשם לא יעבור עבירת מין מסוג פשע.

ג. 6 חודשי מאסר על תנאי, למשך 3 שנים מיום שחרור הנאשם ממאסרו, שהנאשם לא יעבור עבירת מין מסוג עוון או עבירה של הטרדה מינית.

ד. הנאשם ישלם פיצוי בסך של 15,000 ₪ למתלוננת י.ג.