

בית משפט השלום בירושלים

ג.ר. פרקליטות מחוז ירושלים נ' וינר

המאשימה	מדינת ישראל - ענף תביעות ש"י ע"י ב"כ עו"ד מתן עקיבא	בעניין:
הנאשם	יוסף נחמן וינר ע"י ב"כ עו"ד פניני בסיס	

גזר - דיין

הרקע

1. הנאשם הורשע לאחר הודאתו בעובדות כתב האישום ולא ניהול הוכחות בשתי עבירות של ניסיון למעשה מגונה, באישומים כדלהלן:

אישום 1

ביום 25.9.04 בעת שהנאשם עבד בחנות ספרים ברח' זוננפלד בירושלים, הגיע לחנות הילד ח.י.ה., יליד 94', שהיה אז בן פחות מ-10 שנים (המתלונן באישום זה), יחד עם אביו, רכשו ספר תורה, ומשחזרו לביתם והבחינו בפגם בספר, חזר המתלונן לחנות כדי להחליפו. כשהגיע המתלונן לחנות ודרש את החלפת הספר, אחז הנאשם ביד המתלונן והובילו למחסן שנמצא מעל החנות, באומרו כי שם יוחלף הספר, ובהגיעם לשם, הודיע המתלונן כי אין ספר חלופי, נתן לו פתק על מנת שירשום את פרטיו, ובזמן שהמתלונן ניסה לרשום על הפתק, הושיבו הנאשם על ברכיו ונגע באיבר מינו של המתלונן, תוך שהוא מסיח את דעתו של המתלונן באומרו "אינני רואה". המתלונן ככה ועזב את המקום.

אישום 2

ביום 21.7.07 לאחר צאת השבת, בבית הכנסת של חב"ד בקרית ספר, פגש הנאשם את ש.כ., קטין יליד 96', שהיה אז כבן 11.5 שנה (המתלונן באישום זה), הציע למתלונן ממתקים, שאל לשמו ולמקום לימודיו, הציע לו לקרוא תהילים יחד עמו, והמתלונן נאות לכך. לאחר ששארת הנוכחים עזבה, הרים הנאשם את המתלונן במטבח בבית הכנסת, הושיבו ותפס בו בחזקה על מנת למנוע ממנו לזוז, תוך שהוא מחזיק ספק תהלים בידו האחת. הנאשם נגע באיבר מינו של המתלונן מעל לבגדיו, תפס בו, משכו, תוך שהוא מכאיב למתלונן, חיכך את איבר מינו בין ישבני המתלונן וגרם לו כאבים עקב כך. במהלך האירוע התנועע המתלונן ובעט קלות ברגלו של הנאשם על מנת לסמן לו כי יעזבו, אך הנאשם המשיך במעשיו, תוך שהוא מגיע לזקפה. המתלונן, שהבין כי אין כוונת הנאשם לשחררו, קרא את פרקי התהילים במהירות, על מנת שיוכל לעזוב את המקום. לאחר מס' דקות הניח הנאשם למתלונן, נתן לו שתיה וממתקים ואמר לו כי אם הוא רוצה בכך, הוא יוכל להגיע בכל יום שבת.

--- סוף עמוד 1 ---

2. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו יתוקן כתב האישום, הנאשם יודה במיוחס לו בכתב האישום המתוקן, יישלח לתסקיר שירות מבחן, ובכפוף לתסקיר חיובי, הצדדים יעזבו במשותף לעונש של 6 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות, מאסר על תנאי לפי שיקול דעת ביהמ"ש, ופיצוי למתלוננים.

טיעוני ב"כ המאשימה לעונש

3. הגם שמהתסקיר עולה כי הנאשם לא עשה פעם נוספת שימוש בהזדמנות שנתן לו ביהמ"ש לפנות להליך טיפולי, עותרת התביעה באופן חריג, כי ביהמ"ש יכבד את הסדר הטיעון, ויגזור על הנאשם 6 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות, לאור חלופי הזמן מאז ביצוע העבירות, שכן אחת העבירות בוצעה ב-04' השנייה ב-07', שתיהן עבירות של ניסיון למעשה מגונה, שלא הושלמו, הערכת המסוכנות של הנאשם נמוכה-בינונית, ולא נפתחו לנאשם תיקים מאז אירועי כתב האישום.

טיעוני ב"כ הנאשם לעונש

4. עפ"י חו"ד הממונה על עבודות שירות, הנאשם נמצא מתאים ונקבע לו מועד לריצוי. ההסדר תואם את הפסיקה ומעט מחמיר כשמדובר בעבירות של ניסיון. הנאשם לקח אחריות, הודה בכתב האישום המתוקן, חסך זמן שיפוטי בשמיעת הוכחות והבאת עדים קטינים, וטענת המאשימה כי התסקיר שלילי והנאשם לא השתתף בהליך הטיפולי, נובעת מהכנת התסקיר שנעשה בשני מקומות, אצל שירות המבחן בראשון לציון ובפתח תקווה, שטיפלו בו במקביל, תוך חוסר תיאום בין שתי הלשכות והנאשם נפל בין הכיסאות.

5. לנאשם 3 ילדים, סה"כ 6 נפשות במשפחה, אשתו עובדת ומשתכרת בכ-3,500 ₪ לחודש והיא בחודש הרביעי, ואמורה ללדת בכל יום. הנאשם עצמו לא עובד, שכן עזב את העבודה לצורך הטיפול, והסניגור עותר כי ביהמ"ש יכבד את הסדר הטיעון ויטיל פיצוי נמוך למתלוננים הואיל והנאשם שלא עובד, משפחתו בחובות כלכליים קשים, כאמור בתסקיר, ויש להימנע מהטלת מאסר על תנאי, ולהסתפק בתקופת מעצרו כעונש מספק.

התסקירים

6. בתסקיר מיום 3.3.11 צויין כי אשת הנאשם בחרה לא להגיע לפגישה, הנאשם מתקשה להתמודד עם השלכות ההליך המשפטי על חייו בני הזוג, תובנותיו למעשיו מצומצמות והוא מתקשה לקחת אחריות, ולגלות אמפטיה כלפי קרובותיו, אך לאור שינוי מסוים בנכונותו לשתף את שירות המבחן במחשבות ובפנטזיות המיניות שלו כלפי קטינים, המליץ שירות המבחן על דחיית הדיון ל-3 חודשים לצורך בדיקת התאמתו לטיפול במרכז יום לעברייני מין.

7. בתסקיר מיום 7.7.10, שהוא תסקיר משלים לתסקיר הקודם, עמד שירות המבחן בקשר עם הנאשם והמטפלים במרכז היום לטיפול בעברייני מין בפתח תקווה, הנאשם הוזמן לראיון קבלה ב-6/11 אך לא התייצב, בהמשך יצר קשר טלפוני וביקש לתאם מועד נוסף, ובתחילת חודש 7/11, כשהגיע לראיון, הצוות הטיפולי התרשם כי הוא מגלה בעיות בתחום ההתנהגות המינית ומתאים לטיפול במסגרתם. מהיכרותו הממושכת של שירות המבחן עם הנאשם מזה שנה, התרשם שירות המבחן כי הנאשם שיתף פעולה באופן חלקי, כשגם חלק מהדיונים המשפטיים בעניינו נדחו בשל התנהגותו

--- סוף עמוד 2 ---

הפסיכית, ושירות המבחן המליץ על שילוב המייד בטיפול כדי להפחית את המסוכנות המינית הנשקפת ממנו, וביקש כי ביהמ"ש ידחה את הדיון פעם נוספת לאחר פגרת הקיץ.

8. בתסקיר מיום 23.11.11 צויין כי הגם שהנאשם התקבל לטיפול במרכז יום לעברייני מין, הוא לא החל בטיפול וביקש הזדמנות נוספת לשילובו. שירות המבחן התרשם כי התנהלותו בעייתית מאד, לאור התקופה הממושכת במהלכה מתקשה לשתף פעולה שכן גם למועד נוסף שהנאשם ביום 14.8.11 הוא לא הגיע, ולכן התקבלה החלטה משותפת גם גורמי הטיפול במרכז היום כי אינו מתאים לטיפול. שירות המבחן העריך א הנאשם בסיכון להישנות העבירה, נמנע מהמלצה טיפולית והמליץ על עונש קונקרטי להמחשת חומרת העבירה.

9. לאחר ששקלתי את מכלול הנסיבות ובהתחשב בטיעוני הצדדים, בחומרת העבירות, בסיכון הנשקף מהנאשם, באי שיתוף הפעולה מצדו בטיפול, ומאידך בהודייתו, בחסכון בזמן השיפוטי ובחלופי הזמן מאז ביצוע העבירות, החלטתי לכבד את הסדר הטיעון.

דין

10. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות, בהתאם לחו"ד הממונה על עבודות שירות מיום 1.1.13 כשעל הנאשם להתייצב בפני המפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה בתאריך תחילת העבודות ביום 15.12.11 בשעה 10:00 במפקדת גוש דרום יחידת עבודות השירות בבאר שבע, אוטובוס "אגד" מתחנה מרכזית באר שבע קו 46.

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, והנאשם לא ירצה עונש זה, אלא אם יעבור תוך תקופה של 3 שנים מהיום, על כל עבירת מין.

ג. קנס סמלי 100 ש"ח או מאסר של 70 ימים תחתיו.

ד. פיצוי בסך 5,000 ש"ח לכל אחד מהמתלוננים ובסה"כ 10,000 ש"ח אותו יפקיד הנאשם בקופת ביהמ"ש, החל מיום 1.7.13 ובכל 1 לחודש שאחריו, ב-20 תשלומים שווים ורצופים והמזכירות תעבירם למתלוננים לפי הפרטים שתמציא המאשימה לתיק ביהמ"ש.

11. המזכירות תשלח עותק מגזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום מהיום.

54678313

ניתן היום י"ב בכסלו, תשע"ב (8.12.11), בנוכחות ב"כ המאשימה, מר אור גבאי, מתמחה, הנאשם וב"כ עו"ד פיני בסיס.

--- סוף עמוד 3 ---

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

בעניין עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו – הקש כאן

--- סוף עמוד 4 ---

-

-

תפ (י-ם) 1881-06 מדינת ישראל - ענף תביעות ש"י נ' יוסף נחמן וינר

www.nevo.co.il

-