

עדים מומחים

תרגום משפטי

רו"ח

פוליגרף

צילום תדמיתי

# צריך חו"ד של מומחה?

**לחץ**

שמאים

תמלול והקלטות

גרפולוגיה משפטית

חו"ד רפואית

חוקרים פרטיים

תואר שני  
אודות  
תהליך אחיזה כניסה  
כניסה למנויים

חפש כתבה

03-6406829  
או



פסיקה | המגזין | חקיקה | כתבי טענות | טכסים | TV | משאלים | שרותים משפטיים | פורום

### חיפוש עורכי דין

מיקומך באתר: עמוד ראשי << חיפוש פסקי-דין >> מדינת ישראל נ' יצחק בורובסקי - הכ"ד 29 אישומים בעבירות מין נגד ילדים

## מדינת ישראל נ' יצחק בורובסקי - הכ"ד 29 אישומים בעבירות מין נגד ילדים

**BerkeleyLaw**

צור קשר

צור קשר

צור קשר

צור קשר

צור קשר

צור קשר

צור קשר

תאריך פרסום : 14/01/2008 | גרסת הדפסה

0

1072-05  
10/01/2008

**פ"ח**  
בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו

**בפני השופט:**

1. ס' רוטלוי ס.ג. - אב"ד
2. ע' סלומון-צ'רניאק
3. ד"ר ק' ורדי

**הנתובע:**  
מדינת ישראל  
עו"ד תמי זנגו

**הנתובע:**  
בורובסקי יצחק  
עו"ד משגב חיים

- נגד -

**מגזין בתחום :**

- חוזים ומסחר
- דיני תקשורת ואינטרנט
- דיני עבודה
- דיני ביטוח
- פלילי
- דיני מקרקעין
- דיני צרכנות ותיירות
- בנקים
- קניין רוחני
- דיני משפחה
- דיני תאגידים
- הוצאה לפועל
- רשלנות רפואית
- דיני נזיקין
- מיסים
- תעבורה
- חוקתי ומנהלי

### הכרעת דין

**מוצא בזאת צו איסור פרסום על כל פרט מזהה הקשור במתלוננים, לרבות שמותיהם, שמות בני משפחותיהם ומקום מגורם**

**כב' השופטת ס' רוטלוי, ס.ג. - אב"ד**

**מבוא**

1. ביום 12 באפריל 2005 נעצר הנאשם בחשד שביצע מעשה סדום ומעשים מגונים, בין היתר בקטינים ז.א.ב. יליד 25.04.01 (המתלונן באישום עשרים ושמונה, ש' גו' יליד 20.09.93 ואחיו - יצ' גו' יליד 30.06.92 (המתלוננים באישום השישי והשביעי, בהתאמה; ראו ת/47, עמ' 485 - 487 לפרוטוקול).

חקירת המשטרה בעניין נפתחה לאחר שאמו של ז.א.ב ואביהם של ש' גו' ויצ' גו' פנו בליווי רב מחוז המרכז למשטרה משהילדים סיפרו להם על אודות מעשיו של הנאשם, אשר שימש בתפקידים חינוכיים מגוונים בגני



צור קשר

במשפט מסחרי

תואר שני  
בשנה אחת כולל  
מסטר קיץ  
בברקלי

03-6406829

או

לחצו כאן!



BerkeleyLaw  
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

בחסות



Davis Polk

ילדים ובבית הספר היסודי "\*\*\*\*\*" ביישוב "\*\*\*\*\*" בו התגורר (להלן: "בית הספר" ו"היישוב", בהתאמה). משנעצר, כאמור, מסר הנאשם בחקירתו, מיוזמתו, שמות של למעלה מעשרים ילדים בגילאי גן ובית-ספר יסודי, בהם ביצע עבירות מין שונות.

אין מחלוקת (והדבר ניכר גם בראיות רבות, בהן דברי הנאשם עצמו), כי הנאשם שימש במגוון תפקידים חינוכיים ביישוב, לחלקם הופנה על ידי מועצת היישוב. במסגרת זאת שימש הנאשם עד מעצרו כעוזר ומורה מחליף למורי הגנים (ד' י' ל', ר' מ', ו' ה'; להלן, בהקשר זה: "גן ל"; "גן מ"; ו"גן ה"). בגן ל שימש הנאשם כמחליפו של עוזר הגן בימי שישי. בגן מ' (שמוקם בקרוואן בצמוד לבית הספר) שימש הנאשם כממלא מקום לעוזר הגן ר' מ' במהלך כשלוש שנים עובר למעצרו, ובמהלך השנה שחלפה עובר למעצרו, עבד הנאשם בגן זה בימי שלישי. בגן זה אף ניהל הנאשם צהרון לילדי הגן, כשנה עובר למעצרו.

בגן ה' (בו היו גם חדר שירותים ומחסן סגור ששימש בין היתר לצפייה בוידאו - ראו גם בעמ' 522 לפרוטוקול) החל הנאשם לעבוד כמחליף לעוזר הגן בשנת 2003. גם בבית הספר שימש הנאשם במגוון תפקידים שעיקרם סיוע אדמיניסטרטיבי בבית הספר, וניהול צהרון בשנה שקדמה למעצרו. בנוסף ביצע הנאשם פעילות חברתית בהתנדבות בארגון מסיבות, טיולים וכן בתנועת הנוער "צבאות השם".

מגוון תפקידים אלה אף בא לידי ביטוי בתעודות הוקרה רבות שהוגשו מטעם הנאשם, ואשר העידו על מעורבותו הרבה ופעילותו העניפה במסגרת הגנים ובית הספר (ראו למשל נ/16, נ/24, נ/25, נ/26, נ/27, נ/28, נ/29, נ/30, נ/36, נ/37).

בנוסף לתפקידים אלה, אף נהג הנאשם לסייע בהסעות ברכבו של חלק מילדי הגן - אל הגן וממנו וכן מהצהרון שניהל גיסו, עד ההגנה ירמיהו ל'.

המחלוקת הרחבה בין הצדדים איננה נעוצה בעובדת קיומם של תפקידיו דלעיל, כי אם במשמעותם, ובעיקר בטענת המאשימה כי קיים קשר הדוק בין תפקידיו אלה לבין העבירות בגין הואשם.

כתב האישום כנגד הנאשם כולל עשרים ותשעה אישומים (אישום מספר עשרים ותשעה נוסף בשלב מאוחר, לבקשת המאשימה, לאחר שהתקבל דיווח על מקרה נוסף). אישומים אלה כוללים מעשים מיניים שונים שבוצעו בעשרים ותשעה קטינים בגילאים בין 3-שנים לבין 12-שנים וכוללים אישומים בגין מעשה סדום, נסיונות למעשי סדום ומעשים מגויים שונים, שיפורטו בהמשך לגבי כל אישום ואישום.

מטבע הדברים, ביקשה המאשימה לראות באישומים השונים עדויות בדבר "שיטת ביצוע" ו"מעשים דומים", מקום שהדבר התאפשר או ככל שהייתה לכך רלוונטיות. בטרם אתייחס לכל אישום בנפרד, בחרתי להביא להלן את הסוגיות העיקריות, שהתעוררו במהלך המשפט.

### חשיפת הפרשה והרקע לאישום

2. במהלך המשפט הוצגו ונשמעו ראיות, אשר הבהירו, כי בניגוד לתזה שהעלה הסיגור, הפרשה בכללותה נחשפה באקראי, לאחר שמספר ילדים פנו להוריהם ודיווחו להם על אודות מעשיו של הנאשם. אף התברר, כי הפניה למשטרה התבצעה כמעט כמוצא אחרון, לאחר שההורים ניסו בתחילה לפתור את הפרשייה כולה בין כתלי הקהילה החרדית בה התגוררו, ולאחר שהובהר להם כי טיפול גורמים מוסדיים בנפגעים כרוך בהגשת תלונה במשטרה.

מהודעתו במשטרה של פ' ג', אביהם של האחים יצ' ו'ש' ג', כמו גם מעדותו בבית המשפט, התברר הרקע לחשיפת הפרשה ולהגשת התלונה במשטרה. בהודעתו מיום 07.04.05 סיפר האב כדלהלן: "... בניי האחד בן 11.5 והשני בן 13 בערך פנו אלינו בבעיה וסיפרו לנו אודות חשד לפגיעה מינית כלפיהם. בני בן ה-13 הפניה לאישתי ר' ג' וסיפר לה, לפני כשבוע בערך וסיפר לה שהמדריך איציק בורובסקי מתעסק איתו מבחינה מינית את תוכן הדברים במדויק לא שמעתי אלא לאחר ששוחחתי עימו. ..." (ת/74, גליון מס' 1). בהודעתו במשטרה המשיך האב ופירט מה שמעו הוא ורעייתו מילדיהם באשר לפגיעה הנתענת בהם מצד הנאשם, ואף סיפר כי שמע מפיהם שמות של שלושה ילדים נוספים, בהם לפי החשד פגע הנאשם (על שמות הילדים שנודעו לחוקרי המשטרה טרם מעצרו של הנאשם ראו עוד בהמשך).

בעדותו בבית המשפט אף המשיך פ' ג' ופירט על חוסר הרצון הראשוני שלו ושל רעייתו להוציא את ה"טיפול" בפרשה שנחשפה זה עתה אל מחוץ לקהילה החרדית שבה התגוררו. בהתאם, חשב הנאשם, אשר התייעץ עם אדם, שהיה בעבר יו"ר ועד מקום מגוריהם, על הרחקת הנאשם ממקום המגורים ועל פתרונות "פנימיים" אחרים. משהוברר לו כי השרותים המוסדיים בקהילה לא יפעלו בהיעדר תלונה במשטרה, הבין כי יאלץ אמנם לפנות למשטרה ולהגיש תלונה:

"... ת: כשקרה הדבר הזה, בבית, כאילו כשנודע לנו, אז נכון שאנחנו נגיד הגבנו נכון. והדבר הראשון שאשתי אמרה לילדים, היא חיבקה אותם ואמרה להם, איזה מזל שסיפרתם לנו, עכשיו נוכל לעזור לכם. או כמה טוב שסיפרתם לנו וכאלה. אבל היה ברור שהדבר הראשון שאני צריך לעשות, זה לעצור את הפגיעה, זהו, שהם יוכלו ללכת מחר לבית הספר בלי לפחד. מצד שני, אין לי א לא היה לנו שום סיבה דווקא לפגוע בו, ממש לא.

כ.ה.: בו, הכוונה בנאשם.

ת: כן.

ש: [ב:נאשם].?

ת: כן. שום סיבה. לא בו ולא במשפחה שלו. הדרך שנראתה לי הכי נכונה לעשות את זה ככה, ובקהילות אחרות, לא רק ... כן? עושים דברים כאלה. ועוד אחד הדברים שיקלו לעשות, זהה אני הצעתי למ' ל', אמרתי, תשלחו אותו לשבוע לגליל לחפש מחנה קיץ, אני יודע מה. שיסתובב, שלא יהיה בבית הספר ואנחנו, בינתיים תבדוק את כל הפרטים. אבל, ואז, ומקסימום יטפלו בו, ירחיקו אותו. אני לא, לא כל כך רציתי להיכנס למה עושים. אני רציתי שהוא לא יוכל יותר לפגוע עוד בילדים. אני ... מה מדובר, ידעתי שמדובר על עוד 4, 5 חוץ מהילדים שלי. ידעתי שזה לא מקרה אישי רק שלנו. אבל עברו 4 או 5 ימים, לא כל כך זוכר זה, והאנשים האלה שדיברתי אתם, מ' ל' ואחר כך גם עם מנהלת מחלקת החינוך במועצה, הם אמרו שהם מנועים לעשות שום דבר כל זמן שאין תלונה במשטרה. ואז לא הייתה ברירה אלא להגיש תלונה במשטרה. ..." (עמ' 942 לפרוטוקול; ראו דברים דומים גם בחקירתו הנגדית, בעמ' 408 - לפרוטוקול).

מדברים אלה (וכפי שעוד ארחיב להלן) אף ניתן ללמוד, כי לטענת הנאשם ובא כוחו בדבר "עלייה" שנקמה נגדו אין יסוד של ממש, שכן לו חפץ פ' ג' להעליל על הנאשם, מטבע הדברים היה פונה מייד למשטרה במקום לנסות ולחפש "פתרונות" בתוך הקהילה.

התוכן בעמוד זה אינו מלא, על מנת לצפות בכל התוכן עליך לבחור אחת מהאופציות הבאות:

הורד קובץ      לרכישה      הזדהה

בעלי דין המבקשים הסרת המסמך מהמאגר באמצעות פניית הסרה בעמוד [יצירת הקשר](#) באתר. על הבקשה לכלול את שם הצדדים להליך, מספרו וקישור למסמך. כמו כן, יציין בעל הדין בבקשתו את סיבת ההסרה. יובהר כי פסקי הדין וההחלטות באתר פסק דין מפורסמים כדין ובאישור הנהלת בתי המשפט. בעלי דין אמנם רשאים לבקש את הסרת המסמך, אולם במצב בו אין צו האוסר את הפרסום, ההחלטה להסירו נתונה לשיקול דעת המערכת.

**Disclaimer**

**הודעה**

באתר זה הושקעו מאמצים רבים להעביר בדרך המהירה הנאה והטובה ביותר חומר ומידע חיוני. עם זאת, על המשתמשים והגולשים לעיין במקור עצמו ולא להסתפק בחומר המופיע באתר המהווה מראה דרך וכיוון ואינו מתיימר להחליף את המקור כמו גם שאינו בא במקום יעוץ מקצועי.

האתר מייעץ לכל משתמש לקבל לפני כל פעולה או החלטה יעוץ משפטי מבעל מקצוע. האתר אינו אחראי לדיוק ולנכונות החומר המופיע באתר. החומר המקורי נחשף בתהליך ההמרה לעיוותים מסויימים ועד להעלתו לאתר עלולים ליפול אי דיוקים ולכן אין האתר אחראי לשום פעולה שתעשה לאחר השימוש בו. האתר אינו אחראי לשום פרסום או לאמיתות פרטים של כל אדם, תאגיד או גוף המופיע באתר.

**שאל את המשפטן**

יעוץ אישי שלח את שאלתך ועורך דין יחזור אליך

שם \*      נייד \*      דוא"ל

בחר אזור      \* תוכן הפנייה

הקש קוד אבטחה\*      קוד אבטחה

שלח      X 7 I 1 R 8



**אתרים  
בשיתוף  
פעולה**

תרגום נטוריוני  
חוות דעת כלכליות  
והערכות שווי  
חוות דעת רפואית -  
אורתופד  
חוות דעת - אורולוגיה  
חוות דעת הנדסיות  
ביטוח  
חוקרים פרטיים  
תרגום משפטי  
פסיכיאטריה משפטית  
יעוץ גרפי

כימיה מעבדות  
בחון תנועה אזרחי  
איכות הסביבה  
חוות דעת - גריאטריה  
בוררות  
גרפולוגיה ייעוצית  
גרפולוגיה משפטית  
פוליגרף  
מומחים לדין הזר  
חוות דעת רפואית

ליקויי בניה  
אלקטרואופטיקה, ציוד  
רפואי ופטנטים  
סוכני ביטוח  
חוות דעת - כיורוגיה  
גינקולוגיה מיילדות  
גרפולוגיה תעסוקתית  
שמאי רכוש  
רואי חשבון  
שרותי עזר משפטיים  
צילום מקצועי וייצוגי

**שירותים משפטיים**  
רטיבות מבנים  
חוות דעת בטיחותית  
כלכלן  
חוות דעת רפואית -  
פסיכיאטר  
מסירות משפטיות  
שוק ההון  
שמאים  
עדים מומחים  
תמלול הקלטות

דיני תקשורת ואינטרנט  
דיני ביטוח  
דיני מקרקעין  
בנקים  
דיני משפחה  
הוצאה לפועל  
דיני נזיקין  
תעבורה

**תחומי משפט במגזין**  
חוזים ומסחר  
דיני עבודה  
פלילי  
דיני צרכנות ותיירות  
קניין רוחני  
דיני תאגידים  
רשלנות רפואית  
מיסים  
חוקתי ומנהלי

**ראשי**  
דף בית - פסקדין  
חיפוש במאגרים  
המגזין  
פייסבוק  
שרות לקוחות  
תנאי שימוש  
אודות

הוקם ע"י מערכות מודרניות בע"מ, עיצוב: סטודיו מילניקה

כל הזכויות שמורות לפסקדין - אתר המשפט הישראלי