

דף הבית < פסקי דין > ע"פ 2136/97 - חיים עקיבא נ' מדינת ישראל

אינדקס עו"ד בתקדין

**כפיר חקירות**

✓ פלילי  
✓ חוקרים  
פרטיים

כפיר חקירות  
צפה בפרופיל

**ד"ר שגית משגב מומחית בפסיכיאטריה**

✓ מומחים  
רפואיים

צפה בפרופיל

**חיפוש בתקדין לייט**

בתקדין לייט 1,701,140 פסקי דין וכתבות ביזפורטל

חיפוש

ייתכן שתוצאות החיפוש מכילות מסמכים בהם מופיעות המילים שחיפשת בנפרד, על מנת לחפש את הביטוי המדויק יש לתחום אותו במרכאות. לדוגמא: "מדינת ישראל" ברשימת התוצאות מוצגים רק חלק מן התווים של פסק הדין/ההחלטה, אשר מיקומם במסמך תלוי במילות החיפוש שנבחרו, ולא ניתן בהכרח ללמוד מהם על תוצאת ההליך. על מנת לצפות במסמך המלא, יש לרכוש אותו.

ע"פ 2136/97 - חיים עקיבא נ' מדינת ישראל, ~ הרשעה בביצוע מעשים מגונים בקטינה וחומרת העונש

ע"פ 2136/97

**חיים עקיבא**

נגד, ~

מדינת ישראל, ~ , ~

בבית המשפט העליון, ~

[24.12.98]

לפני **י' זמיר, ד' דורנר, י' אנגלהרד** השופטים

ערעור על פסק-דינו של בית המשפט עו"ד **איברהים אבו-עטא** - בשם המערער

עו"ד **נעמי כץ** - בשם המשיבה

**גב' זהבה מור - בשם שירות המבחן למבוגרים**

**פסק-דין, ~**

פסקדין לאפורסם עליון, ~

פסקי דין המאזכרים במסמך זה: [בת.פ. 101/96](#)

**פסק-דין**

המערער, שהינו כיום כבן 49 שנים, הורשע על ידי בית המשפט המחוזי בירושלים בביצוע מעשים מגונים, בשנת 1996, בקטינה שהיתה אז כבת 7 שנים ובקטין שהיה אז כבן 10 שנים. בית המשפט גזר על המערער מאסר בפועל לתקופה של 6 שנים. הערעור נסב הן על ההרשעה והן על העונש. אשר להרשעה, המערער ממשיך לכפור באישום, וטוען כי התלונה נגדו נובעת מעלילה של אבי הקטינים, שהיה רב הישיבה בה המערער שהה כחוזר בתשובה, מתוך מטרה לסלקו מן הישיבה.

הוא טוען כי לא היה סיוע מספיק לעדותם של הקטינים, שנמסרה לבית המשפט באמצעות חוקר נוער, כנדרש על פי החוק, ומכל מקום כי הראיות הנוספות נגדו לקו בסתירות ולא היו חד-משמעיות. בית המשפט המחוזי לא קיבל טענות אלה.

הוא רחש אמון מלא לעדויות של הקטינים ומצא את הסיוע הנדרש, לא רק בעדויות שלהם זה כלפי זה, אלא גם בעדויות של עדים חיצוניים שהעידו על מראה עיניהם, ובית המשפט האמין להם, ובנסיבות המקרה. נוסף לכך ציין בית המשפט המחוזי, על יסוד עדויות עצמאיות, כי גירסת המערער היא שקרית. על יסוד כל אלה קבע בית המשפט המחוזי כי היה בפניו סיוע, כנדרש, לעדויות הקטינים.

המערער חוזר בפניו על הטענות שהעלה בפני בית המשפט המחוזי. אולם אין לנו יסוד להתערב בקביעה הנחרצת של בית המשפט המחוזי כי הוא מאמין לשני הקטינים ואינו מאמין כלל ועיקר למערער. כמו כן נראית לנו עמדתו של בית המשפט המחוזי שאין יסוד לחשוד באבי הקטינים שהוא העליל עלילה נוראה, הפוגעת קשה גם בילדיו, רק כדי לסלק את המערער מן הישיבה. השאלה היחידה המתעוררת במצב זה היא, אם היה סיוע מספיק לעדויות הקטינים, כנדרש בחוק.

אין ספק כי היה סיוע די והותר לעדות הקטינה, לרבות עדי ראיה המסייעים לעדות הקטינה. גם לעדות של הקטין היה סיוע, במידה הנדרשת בחוק, ובמיוחד בעדות של הקטינה ובדמיון בין המעשים המיוחסים למערער. לפיכך ההרשעה עומדת על כנה.

העונש שהוטל על המערער אינו קל. אך המעשים המיוחסים למערער הינם חמורים.

חדשות משפטיות

11:08 28/08/2017

חופשה ב-10 שקלים, גלקסי נוט 8 ב-200: מי משלם את מחיר הטעות בפרסום?

09:08 28/08/2017

המחוזי: תב"ע למתחם הבורסה בר"ג אינה מאפשרת ניהול מועדוני חשפנות

09:08 28/08/2017

חוזים לרכישה

הסכמי עבודה

הסכמי שכירות

הסכם ממון

צוואות

הסכמי משכון

לכל החוזים וההסכמים

הם פגעו קשה ולאורך תקופה ממושכת בשני קטינים רכים בשנים. לגבי אחד המעשים הואשם המערער באינוס הקטינה. הוא זוכה מאישום זה מחמת הספק בנוגע לחדירה, ולכן הורשע רק במעשה מגונה. אך לגבי מעשה זה אמר בית המשפט המחוזי בגזר הדין כך: "בדרגת החומרה של מעשה מגונה והשפלות הכרוכה בו, עומד מעשה זה בדרגה גבוהה ביותר". בנסיבות אלה, ובהתחשב בעבר הפלילי של המערער, אף שעד כה לא הורשע בעבירת מין, אין אנו רואים יסוד להתערב בעונש שהוטל על המערער. לפיכך אנו דוחים את הערעור.

ניתן היום, ה' בטבת תשנ"ט (24.12.98).

פסקדין לאפורסם עליון

[הצדדים במסמך זה: חיים עקיבא](#)

להסרת המסמך ממאגר תקדין לייט – לחץ כאן

מוצרים מבית חשבנים

חשבנים מידע עסקי

- אודות
- מכללת חשבנים
- יצירת קשר

**חשבנים**  
חשובים להצלחה שלך!

כתבות בארכיון ביזפורטל

נושאים	כלים שימושים	ערכאות
<ul style="list-style-type: none"> <li>ביומד &lt;</li> <li>משפט &lt;</li> <li>נפט וגז &lt;</li> <li>מט"ח &lt;</li> <li>ול סטריט &lt;</li> <li>ניתוח טכני &lt;</li> <li>שיווק ופרסום &lt;</li> <li>נדל"ן &lt;</li> <li>שוק ההון &lt;</li> <li>טכנולוגיה ואינטרנט &lt;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>איתור פסק דין &lt;</li> <li>צור קשר &lt;</li> <li>פרסם אצלנו &lt;</li> <li>תנאי שימוש &lt;</li> <li>תקדימייל &lt;</li> <li>משכנתאות &lt;</li> <li>התקנת תקליטור &lt;</li> <li>התקנת תקליטור סטודנטים &lt;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>עליון &lt;</li> <li>מחוזי &lt;</li> <li>שלום &lt;</li> <li>ארצי &lt;</li> <li>אזורי &lt;</li> <li>משפחה &lt;</li> <li>צבאי &lt;</li> </ul>

מסמכים חדשים בתקדין

בג"צ 765/16 - סמאח מחפוז נ' משרד הפנים  
 בר"מ 6020/17 - ג נ' רשות האוכלוסין וה...  
 בג"צ 10153/16 - בניני בר אמנה חברה לבני...  
 ע"פ 6166/17 - יעקב פרץ נ' מדינת ישראל  
 רע"א 4499/17 - זאב בקר נ' מגדל חברה לבי...  
 בג"צ 6574/17 - נדרה טאה נ' שר הפנים  
 בג"צ 285/17 - סביח אבו סביח נ' משטרת יש...  
 בש"פ 6209/17 - פלוני נ' מדינת ישראל  
 בש"א 5643/17 - מיכאל גרובמן נ' אינה וקס...  
 רע"ב 5784/17 - ריפעת עודה נ' שירות בתי ...

השימוש באתר כפוף לתנאי השימוש

טלפון: 03-5680888 פקס: 03-5680899 דוא"ל: [takdin@hashavim.co.il](mailto:takdin@hashavim.co.il)

האתר מותאם לצפייה ברזולוציה 1024x768 בדפדפנים: אינטרנט אקספלורר מגרסה 8.0 ומעלה, פיירפוקס מגרסה 2.0 ומעלה וגוגל כרום אפיון ועיצוב ממשק משתמש